

ВИСНОВОК
про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему
забезпечення якості освіти за результатами проведення
управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області
(назва органу, який здійснював інституційний аудит)
позапланового інституційного аудиту

Заклад освіти: <u>КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД БУЦНІВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ</u> <u>ВЕЛИКОБЕРЕЗОВИЦЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ</u> Юридична адреса: <u>Україна, 47730, Тернопільська обл., Тернопільський р-н,</u> <u>село Буцнів, вул. Шевченка Т., будинок 34, тел.: +38(035)-229-15-25</u> Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти: <u>КОЛЯСА Роман Іванович</u> <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	4	6	2	4	5	6	7	
Засновник юридичної особи	ВЕЛИКОБЕРЕЗОВИЦЬКА СЕЛИЩНА РАДА								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	3	9	3	4	6	2	
Юридична адреса	Поштовий індекс		4	7	7	2	4		
Україна, 47724, Тернопільська обл., Тернопільський р-н, селище міського типу Велика Березовиця, ВУЛ.СТ.БАНДЕРИ, будинок 26	Телефон		+38(035)-227-41-42						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		vbsr.gov.ua@ukr.net						
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		4	7	7	2	4		
Україна, 47724, Тернопільська обл., Тернопільський р-н, селище міського типу Велика Березовиця, ВУЛ.СТ.БАНДЕРИ, будинок 26	Телефон		+38(035)-227-41-42						
	Факс		-						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E- mail		vbsr.gov.ua@ukr.net						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	КОЛЯСА Роман Іванович								
Строки проведення позапланового інституційного аудиту	30.04 – 06.05. 2025								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився позаплановий інституційний аудит	Наказ від 15 квітня 2025 року № 01-10/40								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення позапланового інституційного аудиту	№ 02-08/01-10/40-15/1								
Загальна кількість працівників на день перевірки	35								
З них педагогічних працівників	24								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	119								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

БОНДАР Леонід Володимирович, головний спеціаліст відділу моніторингу, сертифікації та контролю управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області (голова експертної групи);

СЛОБОДЯН Наталія Богданівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області;

УНДЕРКО Оксана Леонтіївна, головний спеціаліст відділу моніторингу, сертифікації та контролю управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області.

Члени експертної групи:

ВОЛОВНИК Зоряна Петрівна, заступник директора з навчально-виховної роботи комунального закладу «Великобірківський ліцей імені Степана Балея», вчитель інформатики (за згодою);

ГУЩИНА Наталія Романівна, заступник директора з навчально-виховної роботи Байковецької гімназії Байковецької сільської ради Тернопільського району Тернопільської області, вчитель зарубіжної літератури (за згодою);

КИПИБІДА Алла Василівна, вчитель початкових класів Тернопільської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 16 імені Володимира Левицького Тернопільської міської ради Тернопільської області (за згодою);

САВА Ірина Богданівна, заступник директора з навчально-виховної роботи Тернопільської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 27 імені Віктора Гурняка Тернопільської міської ради Тернопільської області, вчитель української мови і літератури (за згодою);

СЕРБІНА Мар'яна Петрівна, вчитель фізики та астрономії Навчально-виховного комплексу «Загальноосвітня школа I-III ст. - дошкільний навчальний заклад с. Великі Гаї» Великогаївської сільської ради Тернопільської області (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

КОЛЯСА Роман Іванович, директор КОМУНАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ БУЦНІВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ ВЕЛИКОБЕРЕЗОВИЦЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ.

Треті особи: не залучалися

Загальна характеристика закладу освіти

КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД БУЦНІВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ ВЕЛИКОБЕРЕЗОВИЦЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ (далі – заклад освіти) знаходиться в комунальній власності Великобerezовицької селищної ради, здійснює свою діяльність на рівнях профільної, базової середньої та початкової освіти. Заклад освіти розміщений у двох пристосованих будівлях:

1) навчальний корпус для учнів 1-5 класів – одноповерхова будівля, де також облаштовано бібліотеку та їдальню з окремими входами;

2) навчальний корпус для учнів 6-11 класів – двоповерхова будівля.

Крім того, використовується згідно з укладеним договором оренди приватне нежитлове приміщення, у якому розміщена навчальна майстерня.

Загальна площа земельної ділянки, на якій розташований заклад освіти, – 1,68 га; Загальна площа всіх приміщень 925,5 м²; площа навчальних кабінетів 599,1 м² (2/3 від загальної площі). Проєктна потужність – 200 осіб, фактично навчається – 119 здобувачів освіти (протягом трьох останніх років чисельність контингенту учнів не змінилася). Працюють 35 працівників, з яких 24 – педагогічні працівники.

У 2024/2025 навчальному році функціонує 11 класів, з них 2 інклюзивні, в яких навчається 2 учні з особливими освітніми потребами (далі – ООП). Для 12 учнів організовано здобуття освіти з використанням технологій дистанційного навчання. З метою виконання програми предмета «Захист України» навчальні заняття для учнів 10-11-х класів проводяться на базі осередку, створеного в Комунальному закладі Мишковицький ліцей Великобerezовицької селищної ради Тернопільської області.

Забезпечується підвезення 17 учнів транспортним засобом приватного перевізника, відповідно до укладеного договору.

Керівник закладу освіти перебуває на посаді з 22.09.2021.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника – 1
2. Інтерв'ю з керівником – 1
3. Інтерв'ю із заступниками керівника – 2
4. Інтерв'ю із практичним психологом – 1
5. Інтерв'ю з представниками учнівського самоврядування – 1
6. Спостереження за освітнім середовищем – 1
7. Спостереження за проведенням навчальних занять – 55 (кількість проведених експертною групою спостережень занять)
8. Анкетування учнів – 35 (кількість респондентів)
9. Анкетування педагогічних працівників – 20 (кількість респондентів)
10. Анкетування батьків – 96 (кількість респондентів)
11. Форма вивчення документації – 1.

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці	За результатами спостереження за освітнім середовищем з'ясовано, що стан його облаштування потребує покращення. Територія закладу освіти повністю огорожена з боку проїзної частини дороги, недоступна для несанкціонованого заїзду транспорту, однак наявні значні ділянки, де огорожа відсутня, внаслідок чого територія є доступною для сторонніх осіб. Територія закладу чиста і охайна, повністю освітлюється у вечірній та нічний час. Облаштоване футбольне поле з трав'яним покриттям, спортивні майданчики для занять спортом та фізичної активності учнів початкової, базової та профільної середньої школи; встановлено баскетбольні щитки для облаштування волейбольного та баскетбольного майданчиків, однак спортивне обладнання потребує оновлення. Майданчик для учнів початкової школи облаштований без тіньових навісів/альтанок. Найпростіше укриття облаштоване в окремій споруді на території закладу освіти, його розрахункова місткість відповідає кількості учнів. Укриття обладнане достатньою кількістю місць для сидіння, є поділ на зони/класи, де учні можуть завершити виконання завдань, які були перервані сигналом повітряної тривоги, однак умови для проведення повноцінних навчальних занять відсутні. Укриття обладнане ємностями з питною та технічною водою, облаштовано вбиральні; наявні засоби резервного освітлення (ліхтарики), засоби пожежогасіння, надання медичної допомоги, наявний доступ до мережі Інтернет; забезпечено вільний доступ для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. За результатами анкетування 93% батьків та 91% учнів задоволені відповідністю укриття вимогам безпеки та гігієни. До приміщень закладу освіти допускаються виключно учасники освітнього процесу, організоване чергування педагогічних та технічних працівників, встановлено кнопку виклику поліції охорони та систему зовнішнього відеоспостереження. У навчальних приміщеннях обох корпусів повітряно-тепловий режим та рівень освітлення відповідає санітарним вимогам, що підтверджено результатами анкетування: 99% батьків та 97% учнів задоволені температурним режимом. Здійснюється щоденне вологе прибирання навчальних приміщень. Оповіщення про настання або загрозу настання надзвичайних ситуацій (подій) не адаптоване для осіб з порушенням слуху і зору, оскільки здійснюється за допомогою сигналів шкільного дзвінка. Шляхи евакуації позначені вказівниками у корпусі 6-11 класів, однак відсутні позначки у корпусі 1-5 класів. Забезпечено візуалізацію призначення приміщень; облаштовано запасні виходи, наявне контрастне маркування на стінах і підлозі, першій та останній сходинках маршру, відповідних ділянках поручнів. В обох навчальних корпусах на першому поверсі облаштовано туалетні кімнати окремо для хлопчиків і дівчаток, а також педагогічних працівників. У санвузлах наявні закриті кабінки, умивальники з холодною проточною водою, диспенсери з рідким милом, електро- чи паперові рушники. Однак, як свідчать результати анкетування 14% батьків та 31%

учнів не задоволені чистотою та облаштуванням туалетних кімнат.

Приміщення їдальні на 35 посадкових місць повністю відремонтоване, придбана техніка, оновлено посуд. Столи, стільці, місця для видачі готових страв чисті; перед входом до їдальні наявні умивальники з холодною та теплою водою, мило, паперові рушники. За результатами анкетування 95% батьків та 94% учнів задоволені чистотою та облаштуванням їдальні. Питний режим забезпечено шляхом дозованого розливу питної води в індивідуальні ємності.

У закладі освіти забезпечується оптимальне використання приміщень і комплектування класів, які повністю використовуються в освітньому процесі. Кожен учитель в закладі має своє персональне місце. Однак у коридорах корпусу для учнів 6-11 класів через недостатність корисної площі відсутні місця для сидіння, не створені рекреаційні зони, додаткові місця для відпочинку.

Заклад освіти в основному забезпечений навчальними приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми: на початок 2024/2025 навчального року облаштовано 14 навчальних кімнат, з яких: 4 кабінети початкових класів (прохідні), кабінет інформатики (5 робочих місць для учнів), фізики, хімії, біології, географії, української мови та літератури, іноземної мови, зарубіжної літератури, історії, комбінована майстерня, бібліотека. Однак, у закладі освіти відсутні актовий та спортивний зали (в якості спортивної кімнати використовується частина укриття), не облаштовано ресурсну кімнату (використовується частина методичного кабінету), кабінет практичного психолога. Кабінети біології та початкових класів оснащені сучасними засобами навчання та обладнанням; загалом наявні 7 комп'ютерів, 14 ноутбуків, 6 телевізорів та 2 проєктори; усі навчальні приміщення забезпечені доступом до мережі Інтернет. При цьому недостатньо оснащені сучасними засобами навчання та обладнання кабінети фізики та інформатики (облаштовано лише 5 робочих місць для учнів); у кабінеті зарубіжної літератури зберігаються російськомовні книги.

Як свідчать результати вивчення документації, у закладі освіти розроблено та затверджено інструкції з охорони праці; наявні записи у класних журналах про проведення інструктажів на початку навчального року, перед початком лабораторних, практичних робіт; у кабінетах підвищеного ризику оприлюднені правила поведінки під час навчальних занять. Про регулярне отримання інформації від вчителів/керівництва школи з питань техніки безпеки, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій зазначили 94% опитаних учнів, з яких 66% стверджують про залучення спеціальних служб. Про те, що в закладі освіти регулярно проводяться навчання та інструктажі, зазначили 95% опитаних педагогічних працівників. Однак, за результатами спостереження за проведенням навчальних занять встановлено, що інструктажі проводилися лише на 57% уроків, де виникала така потреба.

Переважна більшість опитаних педпрацівників (96%) стверджують, що володіють навичками домедичної допомоги, однак документів про підвищення кваліфікації з даного питання при вивченні документації не виявлено; у річному плані роботи не передбачені навчання/інструктажі педагогічних працівників з питань надання домедичної допомоги, відсутні відповідні накази директора. Нещасних випадків у закладі освіти протягом трьох останніх років не зафіксовано; при цьому, як свідчать результати анкетування, 100% опитаних педагогічних працівників ознайомлені з послідовністю дій у разі

нешасного випадку та/або травмування учасників освітнього процесу.

Харчування в закладі освіти організоване способом кейтерингу. Розроблене 4-х тижневе сезонне меню, яке враховує рекомендації Міністерства охорони здоров'я щодо здорового харчування, проте не забезпечена доступність щоденного меню для всіх учасників освітнього процесу на відведеному для цього стенді та/або вебсайті школи. Згідно з результатами анкетування, про те, що їхні діти завжди або переважно харчуються у закладі освіти, відповіли 52% опитаних батьків, при чому повністю задоволеними харчуванням дітей є лише 23% батьків, а переважно задоволеними – ще 70%. Серед причин незадоволення 60% респондентів зазначили високу вартість харчування, 40% – відсутність у меню свіжих овочів та фруктів. Харчуються у шкільній їдальні 57% опитаних учнів, з яких задоволені умовами харчування 97%. Основними причинами, чому вони не харчуються у шкільній їдальні, 73% учнів відповіли про споживання їжі, яку приносять з собою, 20% – про високу вартість харчування. Також важливим є те, що троє учнів вказали на потреби в особливому харчуванні, які не враховуються в закладі освіти, що також підтвердив один із опитаних батьків. Серед опитаних педпрацівників, у шкільній їдальні харчуються 75%, з яких усі задоволені умовами харчування.

Організація харчування в закладі освіти не повною мірою сприяє формуванню культури здорового харчування в учнів, оскільки в річному плані не передбачено заходів для здобувачів освіти, працівників та батьків учнів щодо популяризації здорового та раціонального харчування, в їдальні відсутні візуальні матеріали для здобувачів освіти, що популяризують здорове харчування. Про здійснення інформування в закладі освіти щодо правил поведінки під час прийому їжі та про вплив харчування на стан здоров'я зазначили 94% учнів, з яких 54% стверджують про періодичне інформування упродовж навчального року, а 40% – про здійснення такого інформування лише на початку навчального року/семестру.

У закладі освіти здійснюється належна робота щодо формування в учасників освітнього процесу навичок безпечної поведінки в Інтернеті, попередження кібербулінгу, про що стверджують 100% опитаних учнів та 91% батьків. Спостереженням за освітнім середовищем підтверджена наявність антивірусного програмного забезпечення та технічних засобів блокування доступу до сайтів з небажаним змістом.

Як зазначили під час інтерв'ю заступники директора та практичний психолог, у закладі освіти застосовуються підходи для адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу, за потреби надається психологічна допомога та емоційна підтримка, практичним психологом проводяться індивідуальні бесіди, анкетування, спостереження, групові тренінгові заняття. Усі опитані педагогічні працівники вважають, що заклад освіти сприяє їхній адаптації до професійної діяльності. Водночас тривожним є те, що згідно з результатами анкетування, 19% батьків зазначили, що у їхніх дітей спостерігалось зниження успішності з навчальних предметів під час адаптаційного періоду у школі, переході до базової (5-9 класи) чи старшої школи (10-11 класи); про втрату дітьми інтересу до навчання вказали 15% батьків, про появу ознак стурбованості, неадекватних поведінкових реакцій – 7%, про конфлікти/погіршення взаємин з однолітками, старшокласниками, вчителями – до 6% батьків, що свідчить про недостатньо дієву роботу психологічної служби в закладі освіти.

1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації

Вивченням документації та проведенням інтерв'ю із заступниками директора та практичним психологом з'ясовано, що в закладі освіти з метою запобігання будь-яким проявам дискримінації, булінгу щороку складається (із залученням представників учнівського самоврядування), схвалюється педагогічною радою і затверджується директором «План заходів із протидії булінгу»; на вебсайті закладу освіти оприлюднено механізм подання заяв про випадок булінгу (цькування), порядок реагування на випадки булінгу, забезпечено роботу «Скриньки довіри». За результатами вивчення документації з'ясовано, що керівництво та переважна більшість педагогічних працівників підвищують кваліфікацію з питань протидії булінгу, а результати анкетування свідчать про їх ознайомлення з нормативно-правовими документами щодо виявлення ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому.

З метою запобігання проявам дискримінації між учасниками освітнього процесу 100% опитаних педпрацівників власним прикладом навчають дітей толерантному ставленню та взаємоповазі, 95% створюють у класах атмосферу рівності, доброзичливості, взаємодопомоги, 70% проводять класні години, бесіди з учнями, 65% проводять інформаційно-просвітницькі заходи для батьків учнів. Основними джерелами інформування щодо булінгу (цькування), інших форм насильства 57% опитаних учнів вказали інформування з боку класних керівників та інших вчителів, 40% – з боку практичного психолога/соціального педагога і лише 3% – від працівників поліції та соціальних служб, які виступали в школі, що вказує на потребу посилення взаємодії між закладом освіти і представниками правоохоронних органів, інших фахівців з питань запобігання та протидії булінгу. За результатами анкетування майже всі батьки відповіли про здійснення в закладі освіти інформування про шляхи запобігання та подолання дискримінації за будь-якими ознаками (95%), про попередження та способи протидії насиллю над дітьми (94%).

Однак, про недостатню дієвість заходів, які реалізуються в закладі освіти, свідчить значна частка опитаних учнів, які вказали на відсутність бажання ходити до школи та навчатися там – 29% (10 осіб), про те, що не йдуть до школи у піднесеному настрої – 26% (9 осіб), відсутність інтересу до навчання та його результатів – 23% (8 осіб), наявність проблем у взаєминах з однокласниками та іншими учнями школи – 14% (5 осіб). Крім того, про відсутність інтересу в дітей до навчання та його результатів зазначили 20% батьків; про те, що дитина не йде до школи у піднесеному настрої – 20%, відмовляється ходити до школи – 7%. Про наявність поодиноких випадків образливої поведінки, приниження з боку однокласників та/або інших учнів школи зазначили 19% опитаних батьків.

У закладі освіти розроблено загальношкільні правила поведінки, спрямовані на формування позитивної мотивації в учнів, які оприлюднено на інформаційному стенді та на вебсайті; в окремих класах оприлюднені правила поведінки, пам'ятки про права та обов'язки учнів; у коридорах наявні стенди, присвячені тематиці запобігання та протидії булінгу, порядку реагування на такі випадки. Як з'ясовано під час інтерв'ю, представники учнівського самоврядування брали участь у розробленні правил поведінки та сприяють їх дотриманню всіма учнями. Згідно з результатами анкетування, з правилами поведінки, що діють у школі, ознайомлені 100% опитаних учнів та 98% батьків.

Протягом останніх трьох років не зафіксовано випадків булінгу (цькування), проте за результатами анкетування

	здобувачів освіти з'ясовано про наявність за останній рік у закладі освіти та/або на його території поодиноких випадків психологічного (про що повідомив 1 учень) та фізичного насильства (зазначив 1 учень). Серед усіх опитаних учнів 26% (9 осіб) у випадках конфліктних ситуацій зверталися за допомогою, зокрема 4 особи – до психологічної служби, 3 особи – до директора, 2 особи – до класних керівників. Про дієвість таких звернень зазначили 56% учнів, які зверталися за допомогою (5 осіб); 2 учні відповіли, що проблеми не були вирішені, або були вирішені лише на певний час; ще 2 учні вказали, що заходів реагування не було вжито. Про звертання за допомогою до психологічної служби закладу освіти зазначили 60% опитаних педпрацівників та 26% батьків (92% з яких зазначили, що отримували допомогу або консультацію). Значною мірою це підтверджується інтерв'ю з практичним психологом, який зазначив, що учасники освітнього процесу звертаються за допомогою у випадках виникнення міжособистісних конфліктів, небажання вчитися, проблем з адаптацією до нового колективу, конфліктів при взаємодії «вчитель-учень», «дитина-батьки», професійного самовизначення, щодо залежності від гаджетів, професійного вигорання. Для їх вирішення проводиться індивідуальна робота з учнями, класом, батьками. З метою запобігання різним проявам насильства здійснюється аналіз причин відсутності учнів на навчальних заняттях: зазначені питання заслуховуються на засіданнях педради; наявні накази директора про забезпечення постійного контролю.
1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору	У закладі освіти недостатньо забезпечене безбар'єрне освітнє середовище, оскільки застосування універсального дизайну та розумного пристосування спостерігається на рівні окремих елементів. Зокрема, забезпечено безперешкодний доступ до всіх будівель, приміщень, можливість вільного та зручного переміщення у навчальних кабінетах; наявні зручні меблі, столи, що регулюються по висоті та відповідають віку та зросту дітей початкової школи. Однак, не адаптовані до використання усіма учасниками освітнього процесу маршові сходи, туалетні кімнати, навчальні приміщення другого поверху; в більшості кабінетів базової середньої та профільної освіти відсутні столи, що регулюються по висоті; не здійснено маркування пішохідних зон у приміщеннях закладу. У закладі освіти частково застосовуються методики та технології роботи з особами з особливими освітніми потребами: для двох учнів з ООП в інклюзивних класах практичним психологом надаються корекційно-розвиткові послуги на основі укладеного цивільно-правового договору; укладено угоду із комунальною установою «Інклюзивно-ресурсний центр» Великоберезовицької селищної ради; ведеться робота в інформаційно-аналітичній системі «ІРЦ»; батьки учнів з ООП залучені до складання індивідуальних програм розвитку. При цьому, в закладі освіти відсутня ресурсна кімната; не придбано обладнання для реалізації освітнього процесу дітей з ООП, зокрема, інтерактивної дошки, спеціалізованих комп'ютерних програм, приладдя для осіб з порушенням зору, наборів рельєфної і тактильної наочності, що з'ясовано під час інтерв'ю із заступниками директора та підтверджено спостереженням за освітнім середовищем і проведенням навчальних занять в інклюзивних класах. Так, використання додаткових матеріалів для опанування навчальних предметів, у т. ч. ігрових, спеціального обладнання, допоміжних засобів для навчання відповідно до визначених потреб осіб з ООП, простежувалося на 66% від усіх спостережених занять в інклюзивних класах. Корекційна спрямованість навчання в інклюзивних класах здійснюється переважною більшістю педагогів: на 100% занять учителі добирали види діяльності, що відповідають індивідуальним можливостям учнів з ООП, враховували темп

сприйняття навчального матеріалу та залучали дітей до спільної діяльності із учнями класу, надавали можливість обирати спосіб виконання завдань, чергували види діяльності, використовували перерви; на переважній більшості занять (89%) підбирали матеріал, форми роботи під час організації освітнього процесу. При цьому, лише на 66% занять вчителі адаптували або модифікували зміст навчального матеріалу, використовували додаткові матеріали для опанування навчального предмета, в тому числі ігрові, спеціальне обладнання, допоміжні засоби для навчання; на 22% занять – використовували спеціальні методи, технології та прийоми, відповідно до потреб учнів з ООП.

Під час 100% навчальних занять в інклюзивних класах, що спостерігалися, прослідковувалося узгодження спільних дій, чіткий розподіл ролей та обов'язків, ефективна взаємодія та комунікація між учителями та асистентами вчителя. Так, на 100% уроків учителі у співпраці із асистентами допомагали дітям з ООП у виконанні завдань, залучали до спільної діяльності з іншими учнями класу; на 89% – допомагали у навчанні та додатково пояснювали завдання; на 78% – надавали допомогу іншим учням класу та організовували робоче місце учнів ООП; на 67% – забезпечували учнів роздатковим матеріалом. Переважно самостійно, без активної взаємодії з асистентами, вчителі задавали домашнє завдання (під час 89% уроків), пояснювали новий матеріал, оцінювали результати навчання (67%); на близько половини занять надавали завдання для самостійної роботи (44%), організовували роботу в парах/групах (33%). Асистенти учителя без взаємодії з учителями надавали допомогу учням з ООП під час 33% занять, організовували їхні робочі місця – під час 22%.

Рівень забезпечення закладу сучасним обладнанням та засобами навчання не сприяє формуванню ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей. Лише половина опитаних учнів (54%) та вчителів (50%) зазначили про постійне використання мультимедійного обладнання (інтерактивної дошки, проєктора, телевізора); 60% учнів та 40% педагогів – про часте або постійне використання лабораторного обладнання; 68% учнів – про використання наочності (муляжів, моделей, макетів, гербаріїв, колекцій). Суттєво відрізняється думка опитаних учнів і педагогів щодо постійного використання мережі Інтернет під час навчальних занять (66 і 85% відповідно), комп'ютерної техніки і програм (учні – 43%, вчителі – 70%). Освітнє середовище недостатньо мотивує учнів до оволодіння ключовими компетентностями та наскрізними вміннями ведення здорового способу життя, оскільки в закладі відсутній повноцінний спортивний зал або ігрові осередки, а рухова активність здобувачів освіти здійснюється лише на подвір'ї та спортивних майданчиках. У закладі освіти формуються навички екологічно доцільної поведінки учнів: на інформаційних стендах висвітлюється інформація про заходи до дня здоров'я, дня довкілля; представник учнівського самоврядування під час інтерв'ю підтверджує щорічну участь учнів у конкурсі екологічних бригад «Земля – наш спільний дім»; у річному плані передбачені енергозберігавальні та екологічні заходи, організовано проєкт «Батарейки, здавайтеся». Однак, не запроваджено шкільну політику «мінімізації» відходів та сортування сміття.

Простір і ресурси шкільної бібліотеки не сприяють її використанню для організації належної навчально-пізнавальної діяльності здобувачів освіти, проведення індивідуальної, групової та проєктної роботи: не обладнано читальну залу, відсутня комп'ютерна техніка, не створено електронної системи каталогів, фонд художньої літератури потребує оновлення сучасними виданнями. Під час проведення інституційного аудиту не спостерігалось відвідування учнями 5-11 класів бібліотеки під час перерв та після уроків, їх роботи над індивідуальними та груповими завданнями. Серед опитаних учнів 20% не відвідують шкільну бібліотеку, а 46% – відвідують лише для отримання необхідної літератури та підручників.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Вимагає покращення
1.2.	Вимагає покращення
1.3.	Вимагає покращення
За напрямом 1:	Вимагає покращення

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та доброчесне оцінювання	За результатами вивчення документації та анкетування педагогічних працівників з'ясовано, що оцінювання результатів навчання здобувачів освіти здійснюється згідно з критеріями, визначеними нормативними документами Міністерства освіти і науки України, які використовують 100% опитаних педагогічних працівників. При цьому 45% учителів зазначили про самостійне розроблення критеріїв для кожного виду роботи та виду діяльності учнів, однак у закладі освіти відсутні розпорядчі документи щодо впровадження власних (адаптованих) критеріїв оцінювання. Освітня програма закладу освіти містить опис інструментарію оцінювання здобувачів освіти 1-4, 5-7, 8-9, 10-11 класів. Наявні рішення педагогічної ради щодо вибору форм, змісту та способів оцінювання результатів навчання учнів, оцінювання результатів навчання складників вибіркового освітнього компонента та предметів варіативної складової навчальних планів, щодо оцінювання результатів навчання учнів НУШ за вербальною (1-4 класи) та рівневою (5-7 класи) оцінкою, впровадження моделей поточного і тематичного оцінювання за групами результатів у 5-7 класах. Інформування учасників освітнього процесу про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання здійснюється шляхом їх оприлюднення на вебсайті школи, інформаційних стендах у навчальних кабінетах (у тому числі за допомогою QR-кодів). За результатами анкетування, 95% педагогічних працівників інформують учнів про критерії оцінювання на початку навчального року/семестру, що підтверджують 71% опитаних учнів, а також перед вивченням кожної теми, про що зазначили 66% здобувачів освіти; 45% педагогів пояснюють учням індивідуально. Зазначена інформація підтверджена результатами спостереження за навчальними заняттями: оприлюднення критеріїв оцінювання або актуалізація особливостей оцінювання окремих видів робіт за раніше оприлюдненими критеріями спостерігалася на 67% занять; оцінювання вчителями результатів навчання учнів відповідно до розроблених критеріїв – на 73%. Крім того, вчителями озвучувалися критерії оцінювання диференційованих домашніх завдань, що було спостережено на 11% занять. Під час анкетування 70% опитаних педагогів зазначили про використання можливостей вебсайту закладу освіти для ознайомлення учнів з критеріями оцінювання, при цьому частка учнів, які отримують таку інформацію через вебсайт, становить 40%. Про належну організацію роботи щодо інформування учасників освітнього процесу про критерії оцінювання також свідчить те, що усі опитані батьки (92%) зазначили про отримання такої інформації. При цьому варто звернути увагу, що згідно з результатами анкетування, 14% учнів стверджують про отримання інформації про критерії оцінювання тільки у разі звернення до вчителя, а 6% – що взагалі її не отримують.

	Усі педагогічні працівники, згідно з результатами самоаналізу власної педагогічної діяльності, постійно або часто використовують різноманітні форми та способи оцінювання результатів навчання учнів, зокрема: індивідуальну роботу – 100%; групову діяльність – 95%; фронтальні види роботи – 95%; усні (бесіда, розповідь, переказ, діалог тощо) – 90%; письмові (тестові, компетентнісні завдання, перекази, диктанти, діагностувальні роботи тощо) – 90%. Переважна більшість педпрацівників використовують програмові форми оцінювання (з використанням електронних засобів навчання) (85%), а більшість – практичні (досліди, навчальні проєкти, заповнення таблиць, робота з картами, побудова схем, моделей тощо) (75%). При оцінюванні результатів навчання учнів з ООП 75% учителів, які викладають навчальні предмети в інклюзивних класах, здійснюють оцінювання відповідно до індивідуальних програм розвитку дітей з ООП, добирають форми оцінювання з урахуванням можливостей дітей, їхньої життєдіяльності та здоров'я; 50% – при оцінюванні вилучають ті складові (знання, вміння, види діяльності тощо), опанування якими є утрудненим або неможливим для учнів з ООП. При цьому 50% учителів оцінюють результати навчання учнів з ООП за загальними критеріями. Під час більшості спостережених навчальних занять (78%) педагогічними працівниками використовувалась система оцінювання, яка ґрунтується на компетентнісному підході, у тому числі 81% занять у початковій школі, 82% – у 5-9 класах та лише 64% – у 10-11 класах. Однак, спостерігаються суттєві диспропорції за окремими показниками компетентнісного підходу. Так, оцінювання на основі зрозумілих для учнів цілей та критеріїв було виявлено під час 77% занять (зокрема 81% – у 1-4 класах, 76% – у 5-9 класах та 73% – у 10-11 класах); застосування прийомів формульованого оцінювання – під час 73% занять (81% – у 1-4 класах, 72% – у 5-9 класах та лише 61% – у 10-11 класах). При цьому, тільки на 10% занять спостерігалось використання практико-орієнтованих завдань (9% – у 1-4 класах, 11% – у 5-9 класах, 9% – у 10-11 класах), а можливість учнів обирати завдання та види навчальної діяльності була забезпечена на менше третини спостережених занять (29%), у тому числі 31% – у 1-4 класах, 36% – у 5-9 класах та на окремих уроках у 10-11 класах (9%). Загалом, як свідчать результати анкетування, учасники освітнього процесу вважають оцінювання результатів навчання в закладі освіти справедливим, неупередженим, об'єктивним, добросовісним: на думку 91% опитаних учнів педагогічні працівники закладу освіти об'єктивно оцінюють результати навчання, завжди або в переважній більшості випадків пояснюють та обґрунтовують вимоги до оцінювання. Усі батьки (94%) стверджують, що учителі об'єктивно оцінюють навчальні досягнення учнів.
2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому	За результатами вивчення документації, інтерв'ю із заступниками директора з'ясовано, що у закладі освіти проводиться систематичне відстеження результатів навчання учнів шляхом проведення моніторингів навчальних досягнень здобувачів освіти з окремих предметів, семестрового моніторингу сформованості читацької компетентності учнів початкових класів, моніторингу результатів навчальних досягнень учнів 1-11 класів за I, II семестри, навчальний рік. З метою виявлення та подолання освітніх втрат у навчанні здобувачів освіти проводяться діагностувальні роботи, здійснюється аналіз річних оцінок учнів кожного класу, їх порівняльний аналіз із результатами попередніх моніторингів. На засіданнях педагогічної ради періодично розглядаються результати моніторингу навчальних досягнень здобувачів освіти в кінці кожного семестру, а також результати моніторингу стану викладання окремих предметів; приймаються управлінські рішення щодо коригування календарно-тематичного планування педагогічними працівниками (за потреби), покращення роботи учнями, які випереджають темпи засвоєння навчального матеріалу, забезпечення поєднання індивідуальних, групових, колективних форм роботи учнів тощо. Крім того, як зазначили під час інтерв'ю

процесі	заступники директора, за результатами аналізу динаміки навчальних досягнень учнів проводяться методичні заходи (засідання методичних об'єднань, семінари, круглі столи), під час яких педагоги діляться досвідом підвищення якості освітньої діяльності; здійснюється індивідуальна робота з учнями та батьками; при виявленні низької мотивації учнів практичним психологом проводиться діагностика її причин, за потреби здійснюється психолого-педагогічний супровід здобувачів освіти. За результатами анкетування, 95% опитаних педпрацівників зазначили про здійснення аналізу рівня засвоєння учнями навчальних тем з предметів, визначення сильних сторін учнів та їх розвиток; 90% – про відслідковування динаміки результатів навчання учнів з предмету, аналіз її причин. У закладі освіти впроваджується система формувального оцінювання, про що свідчать результати самоаналізу вчителями власної професійної діяльності, підтверджені спостереженням за проведенням навчальних занять. Під час більшості спостережених уроків (73%) педагогічними працівниками застосовувалися прийоми формувального оцінювання, у тому числі під час 81% занять у 1-4 класах, 72% – у 5-9 класах, однак лише під час 61% – у 10-11 класах. Щодо застосування окремих елементів формувального оцінювання, то під час усіх уроків учителі надавали учням час на обдумування відповідей (95%), забезпечували надання конструктивного зворотного зв'язку щодо якості виконання завдань (91%); під час більшості занять – супроводжували відповіді учнів уточнювальними запитаннями (85%), організовували самооцінювання учнями власних результатів навчання (71%), а заохочення надання учнями зворотного зв'язку одне одному (проведення взаємооцінювання) було спостережено під час 35% уроків. При цьому варто звернути увагу, що аналіз індивідуального навчального поступу учнів з акцентуванням на їхніх досягненнях було спостережено під час 67% занять, у тому числі під час 94% у початковій школі, однак лише 61% – у базовій та 45% – у профільній. Зазначена інформація підтверджується результатами анкетування учнів, згідно з якими переважна більшість респондентів (80%) стверджують про отримання зворотного зв'язку від учителів щодо результатів навчання, зокрема: про пояснення та аргументацію виставлених оцінок усіма педагогічними працівниками зазначили 51% опитаних учнів, переважною більшістю педагогічних працівників – ще 29% респондентів; про здійснення аналізу допущених помилок – 46% та 34% відповідно; про визначення шляхів покращення результатів навчання – 34% та 46%. Більшість учнів зазначили про їхнє заохочення з боку вчителів до подальшого навчання: 31% – з боку всіх вчителів, 40% – переважною більшістю. Серед опитаних учнів 54% вважають, що вчителі оцінюють результати навчання для виявлення прогалин у знаннях та визначення способів їх подолання, 32% – для визначення рівня знань, умінь і навичок з предмета. Водночас 12% учнів сприймають оцінки як інструмент покарання, що не сприяє формуванню в них позитивної самооцінки, бажання навчатися та свідчить про необхідність удосконалення роботи щодо впровадження системи оцінювання навчальних досягнень, зрозумілої та мотивувальної для всіх учнів.
2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів	З метою надання учням підтримки в навчальній діяльності 95% опитаних педагогічних працівників зазначили про мотивування учнів до вивчення предмета, створення ситуацій успіху під час навчальних занять, надання можливості учням висловлювати власну думку, створення на заняттях атмосфери взаємоповаги, творчості, співпраці; 85% – про розробку різнорівневих завдань та пропонування учням самостійно обрати рівень складності; 75% – про проведення індивідуальних чи групових консультацій. Однак, за результатами спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що педагогічні працівники надавали учням можливість вибору рівня складності навчальних завдань для проведення оцінювання лише на

на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	29% уроків, у тому числі 31% – у 1-4 класах, 36% – у 5-9 класах та лише на окремих заняттях у 10-11 класах (9%). Під час більшості спостережених занять (63%) вчителі спонукали учнів висловлювати власну думку, заохочували самостійність суджень (63% у 1-4 класах, 69% у 5-9 класах, 55% у 10-11 класах). Згідно з результатами анкетування, більшість учнів отримують допомогу від учителів на прохання (77%), отримують відповідальні доручення та намагаються виконати їх якнайкраще (77%), беруть активну участь у вирішенні питань діяльності класу/школи (71%), однак лише близько половини учнів стверджують про можливість обирати завдання певного рівня складності (57%), що підтверджує результати спостереження за навчальними заняттями. Тривожним є те, що близько третини опитаних учнів (31%) рідко або ніколи не відчують довіри, поваги та підтримки від учителів. 89% опитаних учнів вважають, що результати навчання залежать виключно від їхньої праці та наполегливості, а 49% – від праці батьків, які мотивують до навчання, у той час як з рівнем викладання навчальних предметів пов'язують свої результати навчання 37% учнів, а у залежності результатів від ставлення вчителів до особистості учня переконані 40% респондентів. Про те, що вони відповідально ставляться до навчання, стверджують 80% опитаних учнів, а ще 17% – що ставляться відповідально до вивчення окремих предметів, при цьому 20% учнів вважають, що школа не розвиває їхню відповідальність. Зазначене значною мірою пов'язане з частотою застосування педагогічними працівниками прийомів самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчання учнів з метою формування у них відповідального ставлення до навчання: про те, що під час занять вони завжди або часто здійснюють самооцінювання власних навчальних досягнень та результатів своєї роботи, зазначили 46% опитаних учнів; про те, що іноді здійснюють – ще 40%, а про те, що здійснюють рідко або не здійснюють взагалі – 14%. Це підтверджене і результатами спостереження за навчальними заняттями. Хоча організація самооцінювання спостерігалася під час більшості занять (71%), однак розподіл за рівнями освіти є нерівномірним: у початковій школі – 75%, у базовій – 71%, та у профільній – 64% занять. Заохочення надання учнями зворотного зв'язку одне одному (проведення взаємооцінювання) було спостережено під час 35% уроків, зокрема у 1-4 класах – 50%, у 5-9 класах – 36%, та лише 9% у 10-11 класах.
---	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Достатній
2.2.	Достатній
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2:	Достатній

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	Усі педагогічні працівники здійснюють планування власної професійної діяльності відповідно до навчальних програм та вимог Державних освітніх стандартів, що підтверджене результатами вивчення документації, самоаналізу власної професійної діяльності та анкетування. Так, згідно з результатами самоаналізу, 100% педагогів при складанні календарно-тематичних планів (далі – КТП) використовують рекомендації МОН, 75% – зразки, що пропонуються фаховими виданнями, розробки з інтернет-сайтів і блогів; 80% спираються на власний досвід, а 55% – співпрацюють з колегами. Усі педагогічні працівники зазначили під час анкетування про здійснення аналізу стану виконання КТП та внесення до нього коректив, за потреби, зокрема: 95% ущільнюють зміст та/або змінюють послідовність вивчення окремих елементів (розділів, тем), зважаючи на потреби учнів; 74% вносять зміни з урахуванням змін у структурі навчального року; 63% вносять корективи відповідно до підготовки учнів класу, доповнюють тематику практичних, творчих робіт. Результати вивчення педагогічної діяльності свідчать, що під час усіх спостережених навчальних занять учителя застосовували форми і методи роботи, спрямовані на розвиток і формування ключових компетентностей, зокрема: що виходять за межі однієї освітньої галузі – на 62% занять; у межах однієї освітньої галузі – на 29%; лише у рамках навчального предмета – на 9% занять. На усіх заняттях виявлено розвиток і формування такої ключової компетентності як вільне володіння державною мовою; навчання впродовж життя – на 75% уроків; культурна компетентність – на 49%; математична компетентність – на 45%; громадянські та соціальні компетентності – на 44%; інформаційно-комунікаційна компетентність – на 40%; компетентності у галузі природничих наук, техніки і технологій – на 33%; екологічна компетентність – на 22%; інноваційність – на 20%; підприємливість та фінансова грамотність – на 16%; здатність спілкуватися іноземними мовами – на 11% навчальних занять. Прослідковувалося застосування таких освітніх технологій (або їхніх окремих елементів), спрямованих на оволодіння учнями ключовими компетентностями, як особистісно-орієнтоване навчання (під час 67% занять), інтерактивне навчання, парно-групові технології (58%), розвиток критичного мислення (53%), педагогіка співробітництва (51%), розвивальне навчання (49%), гуманна педагогіка (45%), проблемне навчання (35%), ігрові технології (33%), інтегроване навчання (18%), проєктні технології (під час 11% занять). Також простежувалося застосування різних форм організації навчальної діяльності учнів: фронтальна (спільна діяльність класу для реалізації навчальних завдань) спостерігалася на 91% уроків; групова (поділ на групи для розв'язання однакових чи різних завдань) – на 56%; індивідуальна (відповідно до рівня підготовки та навчальних можливостей учнів) – на 47%; робота в парах (діалог, дискусія, обговорення тощо) – на 24%. Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що педагогами здійснюється належна робота щодо формування наскрізних умінь, які відповідають віковим, фізіологічним та індивідуально-психологічним особливостям та потребам дітей, а саме: вміння висловлювати власну думку в усній і письмовій формі – під час 87% занять; конструктивно керувати емоціями, адекватно реагувати на конфліктні ситуації – 71%; читати з розумінням – 67%; критично і системно мислити – 65%; співпрацювати з іншими, допомагати учасникам групи для досягнення спільної мети – 64%; логічно обґрунтовувати власну позицію – 56%; приймати рішення для досягнення поставлених цілей – 55%; виявляти ініціативу,

брати на себе відповідальність – 55%; діяти творчо, продукувати нові ідеї – 51%; практично перевіряти та аргументувати рішення проблем – 49%; оцінювати ризики – під час 25% спостережених уроків.

За інформацією, отриманою за результатами вивчення документації та проведення інтерв'ю із заступниками директора, індивідуальні освітні траєкторії в закладі освіти розробляються у формі індивідуальних навчальних планів для учнів з ООП, які навчаються у інклюзивних класах. Для учнів, які випереджують темпи засвоєння навчального матеріалу, індивідуальні освітні траєкторії не розробляються. Однак, за результатами самоаналізу власної професійної діяльності, більшість педагогічних працівників зазначили про індивідуалізацію навчання учнів шляхом урахування темпу та індивідуальних особливостей розвитку учнів (про це вказали 90% респондентів), підбору завдань різних рівнів складності для окремих учнів (85%), проведення консультацій з учнями для усунення прогалин у знаннях з предмету (85%), для підготовки учнів до участі в олімпіадах, турнірах (75%), проведення індивідуальних занять за запитами учнів (65%). Інформація із самоаналізу не повною мірою підтверджується результатами спостереження за навчальними заняттями, за якими використання технологій рівневої диференціації було виявлено лише на окремих уроках (15%).

Як свідчать результати анкетування, 85% опитаних педпрацівників зазначили про наявність оприлюднених методичних розробок з метою поширення власного педагогічного досвіду, зокрема: 55% – у вигляді матеріалів та/або виступів на конференціях, 50% – публікацій на вебсайті закладу освіти, 45% – у професійних спільнотах соціальних мереж, 40% – у блогах, 35% – на освітніх онлайн-платформах. Чотири опитані педпрацівники (20%) зазначили про наявність опублікованих матеріалів у фахових виданнях. Згідно з результатами самоаналізу власної професійної діяльності, усі вчителі постійно або часто використовують освітні ресурси під час навчальних занять, а саме: друковані засоби навчання – 95%; тестові завдання – 90%; відеоматеріали – 90%; електронні презентації – 90%; онлайн-сервіси – 85%; завдання для самостійного опрацювання учнями – 80%; інструменти, моделі, натуральні об'єкти, прилади і пристосування – 70%; офіційні сайти установ, організацій – 55%.

Під час спостереження за проведенням навчальних занять виявлено використання вчителями змісту навчальних предметів для формування суспільних цінностей у здобувачів освіти, зокрема: формування громадянської позиції, дисциплінованості, організованості – на 91% уроків; виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів – на 78%; розвиток загальнолюдських цінностей – на 76%; розвиток навичок співпраці, комунікації, вміння діяти спільно – на 71%. Разом з тим, пропонування вчителями завдань, що сприяють формуванню таких суспільних цінностей як відповідальність, повага до праці, екологічна свідомість, було виявлено лише на 47% занять, а забезпечення гігієни навчання (виконання вправ для збереження зору, постави, проведення фізкультхвилинок тощо) – на 69%.

Згідно з результатами самоаналізу власної професійної діяльності, усі педагогічні працівники постійно або часто використовують інформаційно-комунікаційні технології під час навчальних занять, у т.ч.: 100% – для забезпечення зворотного зв'язку з учнями, під час роботи в електронних журналах та щоденниках; 95% – у процесі підготовки до навчальних занять, розробки завдань; 55% – для ведення власного сайту, блогу. Зазначене підтверджується спостереженням за навчальними заняттями, за яким використання вчителями інформаційно-комунікаційних технологій, обладнання, засобів навчання спостерігалось на 98% уроків, де виникала така потреба, зокрема: презентацій, інтерактивних вправ, відео, тестових завдань – на 90% (тут і далі – від кількості занять, де виникала потреба); друкованих засобів навчання

	(підручників, довідників, карток, інструкцій) – на 71%; екранних та/або звукових засобів навчання (відео- та аудіозаписів) – на 67%; мультимедійного та/або демонстраційного обладнання – на 59%; електронних освітніх ресурсів – на 55%; медіаресурсів – на 53%; мережі Інтернет для пошуку навчальної інформації, виконання онлайн-завдань – на 45%; об’ємних засобів навчання (натуральних зразків, моделей, макетів і муляжів) – на 24%. При цьому, недоцільне використання об’ємних засобів навчання спостерігалось під час 69% занять, де такі ресурси використовувалися; електронних освітніх ресурсів, медіаресурсів – на 30%; мережі Інтернет – на 23%; мультимедійного та/або демонстраційного обладнання – на 20%; екранних та/або звукових засобів – на 18%; друкованих засобів навчання – на 6%; презентацій, інтерактивних вправ – на 5%, що веде до стомлюваності учнів і не сприяє мотивації здобувачів освіти до навчальної діяльності.
3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	Вивченням документації з’ясовано, що всі педагогічні працівники підвищують професійну кваліфікацію шляхом проходження курсів на базі Тернопільського обласного комунального інституту післядипломної педагогічної освіти, інших суб’єктів надання освітніх послуг з підвищення кваліфікації. Згідно з результатами анкетування, серед тематики для професійного зростання, обраної педпрацівниками в міжтестастійний період, переважають використання інформаційно-комунікаційних технологій (85% опитаних), форми організації освітнього процесу (75%), методичні аспекти викладання предметів/інтегрованих курсів (70%), створення безпечного освітнього середовища (55%), робота з учнями з ООП, психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій (по 50%), законодавче забезпечення освітнього процесу (45%). Разом з тим, незначна частка педагогічних працівників підвищила кваліфікацію з питань надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу (30%), профілактики девіантної поведінки здобувачів освіти (10%). Основними освітніми заходами, у яких брали участь педагогічні працівники з метою підвищення професійної майстерності, є вебінари (100% респондентів), онлайн-курси (90%), тренінги, майстер-класи (85%), конференції та методичні семінари (80%). Про участь у форумах, фестивалях зазначили 30% педпрацівників, у навчальних поїздках – 15%. Як свідчать результати вивчення документації та інтерв’ю із заступниками директора, проєктна діяльність здійснюється лише на рівні закладу освіти; заохочується експертна діяльність педагогічних працівників. Зокрема, серед учителів є 1 співавтор навчальної програми курсу за вибором «Ландшафтний дизайн» для 7–9 класів; 1 учитель, який бере участь в апробації підручника біології для 8 класу; 2 експерти з вивчення практичного досвіду учасників сертифікації (вчителів початкових класів); 1 педпрацівник, який пройшов навчання експертів з проведення інституційних аудитів. Станом на момент проведення інституційного аудиту 3 педагогічні працівники проходять процедуру сертифікації як учасники.
3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти	Педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства, використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти. За результатами анкетування, 63% опитаних учнів стверджують про те, що їхня думка вислуховується і враховується більшістю вчителів під час проведення навчальних занять, а про те, що враховується окремими вчителями – ще 23%. Водночас 14% здобувачів освіти стверджують, що їхня думка не враховується або учителі нав’язують свою думку як єдино правильну. За результатами спостереження за проведенням навчальних занять відзначено використання педагогами форм роботи, спрямованих на формування партнерських взаємин з учнями, зокрема на 98% уроків учителі справедливо відносилися до всіх учнів, проявляли повагу до гідності дитини, цілей, запитів та інтересів учнів; на 96% – проявляли

	доброзичливість, позитивне ставлення, спрямовували взаємини між учнями на відкрите і щире спілкування; на 87% – формували уміння слухати, поважати думку іншого (учні співпрацювали між собою, активно взаємодіяли на принципах взаємоповаги); на 85% – ставилися до учнів як до рівноправних учасників освітнього процесу, спільно з учнями визначали мету, завдання, проблеми та залучали до їх активного обговорення чи розв’язання; на 82% – вислуховували та сприймали думки учнів, заохочували лідерство, свободу, прагнення до самореалізації; на 75% – мотивували учнів застосовувати власний життєвий досвід та шукати різні варіанти рішень. Під час 98% уроків учителі не робили акцент на негативних сторонах (помилках) учнів, не висловлювали невдоволення їхніми діями, не застосовували авторитарний підхід. На 69% занять більшість учнів були активними, працювали під час навчального заняття із зацікавленням, співпрацювали між собою. Згідно з результатами самоаналізу вчителями власної професійної діяльності, серед каналів зв’язку для комунікації з учнями 100% зазначили використання додатків Viber, Telegram, WhatsApp; 95% – спілкування в телефоні; 90% – сервіси для відеоконференцій (Zoom, GoogleMeet); 65% – вебсайт закладу освіти; 45% – листування через електронну пошту. Результати вивчення документації та анкетування свідчать, що у закладі освіти налагоджена конструктивна комунікація педагогічних працівників із батьками учнів. У річному плані роботи передбачене проведення батьківських зборів, «відкритих діалогів» (зокрема з батьками учнів 1, 5 класів з питань адаптації дітей до навчання), зустрічей. 75% опитаних батьків стверджують, що вчителі завжди забезпечують зворотній зв’язок із ними, а ще 17% – що у більшості випадків. Основними джерелами отримання інформації батьками про діяльність закладу освіти є батьківські збори (про це зазначили 91% батьків), безпосереднє спілкування з класними керівниками (88%), спілкування у телефонному режимі (79%), через Viber, Telegram, WhatsApp (65%), за допомогою вебсайту закладу освіти (41%). Усі опитані педагогічні працівники вважають, що у закладі створені всі умови для співпраці педагогів. Учителі надають методичну підтримку колегам, обмінюються досвідом, зокрема, у закладі освіти діє методична рада, функціонують методичні об’єднання учителів початкових класів, предметів суспільно-гуманітарного, природничо-математичного циклів, класних керівників; у річному плані роботи передбачено проведення методичних консультацій, інформаційних нарад, діяльність «педагогічної майстерні», проведення науково-практичної конференції, взаємовідвідування навчальних занять. При цьому педагогічне наставництво в закладі освіти не запроваджено навіть за наявності вчителів, уперше призначених на посаду.
3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності	У закладі освіти на достатньому рівні налагоджена організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності: педагогічні працівники діють відповідно до принципів і визначених законом правил академічної доброчесності та сприяють їх дотриманню учнями. Спостереженням за навчальними заняттями підтверджено, що переважна більшість учителів акцентують увагу на цінності самостійного виконання завдань учнями (89%), об’єктивно оцінюють результати навчання (89%), більшість – вказують посилання на джерела інформації (71%). Під час жодного заняття не було помічено випадків ігнорування вчителями проблеми списування. Основними заходами, які здійснюються педагогами з метою дотримання академічної доброчесності у своїй професійній діяльності, згідно з результатами анкетування, є вказування посилань на джерела інформації у разі

	використання ідей, розробок, тверджень, відомостей інших авторів (100%), проведення бесід зі здобувачами освіти щодо дотримання академічної доброчесності (100%), ознайомлення учнів з основами авторського права (85%), розробка завдань, які запобігають списуванню (80%). Ця інформація підтверджена результатами проведеного опитування серед здобувачів освіти: переважна більшість учнів (89%) зазначили про регулярне інформування педпрацівниками щодо дотримання академічної доброчесності, а ще 9% – що таке інформування проводиться тільки на початку навчального року.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Вимагає покращення
3.2.	Достатній
3.3.	Достатній
3.4.	Достатній
За напрямом 3.:	Достатній

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	У закладі освіти розроблена, схвалена педагогічною радою та затверджена засновником Стратегія розвитку на період 2022–2027 років (далі – Стратегія), у якій визначено мету і завдання розвитку закладу освіти, містяться результати попереднього SWOT-аналізу ресурсів закладу за чотирма напрямками оцінювання освітніх і управлінських процесів. Кожний із напрямів передбачає реалізацію окремих проєктів, по кожному з яких, у свою чергу, визначено перелік заходів для реалізації стратегічних завдань. При цьому конкретизовано за часом виконання та прогнозованими обсягами фінансування лише заходи в межах напрямку «Освітнє середовище», у той час як за іншими напрямками використовуються терміни «постійно», «протягом року», «2022-2027 роки», що не сприяє ефективності стратегічного планування. За результатами анкетування, про залучення до розроблення Стратегії відповіли 75% опитаних педпрацівників та 14% батьків. Річний план роботи структурований за чотирма напрямками розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти, кожний з яких містить перелік заходів, терміни їх виконання та відповідальних виконавців. У річному плані наявні заходи, спрямовані на реалізацію Стратегії розвитку. Згідно з результатами анкетування, про залучення до розроблення річного плану роботи відповіли 90% опитаних педагогічних працівників, а представники учнівського самоврядування під час інтерв'ю зазначили про надання пропозицій щодо організації виховних заходів. Однак, 78% батьків, які взяли участь в анкетуванні, стверджують, що не надавали пропозицій до жодного зі шкільних документів, у т. ч. до річного плану роботи, що не сприяє налагодженню партнерських взаємин усіх учасників освітнього процесу та обмежує активну участь батьків у життєдіяльності закладу освіти. На думку всіх опитаних педпрацівників (95%), педагогічна рада закладу освіти працює системно та ефективно, розглядає актуальні питання діяльності, спрямовані на реалізацію річного плану роботи та Стратегії, що підтверджено вивченням протоколів її засідань.

	Керівництво закладу вивчає стан матеріально-технічної бази, та щороку звертається до засновника із клопотаннями щодо його покращення; здійснено заходи щодо участі закладу у грантових програмах, проектах громадського бюджету, залучення спонсорської допомоги. Протягом 2023/2024 навчального року оновлено автоматичну пожежну сигналізацію в приміщеннях закладу, здійснено ремонт укріття, покращено систему відеоспостереження, однак у річному плані роботи на 2024/2025 навчальний рік не було заплановано конкретних заходів щодо покращення матеріально-технічної бази.
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	Керівництво закладу освіти сприяє створенню психологічно комфортного середовища, що забезпечує конструктивну взаємодію здобувачів освіти, їхніх батьків, педагогічних та інших працівників. На думку усіх опитаних педпрацівників, керівництво співпрацює з педагогами, вчителі можуть без побоювань висловлювати власну думку. Як стверджують усі батьки, які взяли участь в анкетуванні, у закладі освіти відсутні випадки фізичного насильства з боку вчителів та/або інших працівників школи (100%), відсутнє упереджене ставлення до учнів з боку вчителів та/або керівництва (94%), не спостерігається випадків образливої поведінки, приниження з боку працівників школи (92%). Усі опитані здобувачі освіти почуваються в закладі безпечно та психологічно комфортно. Водночас, 20% опитаних учнів зазначили, що здебільшого неохоче йдуть до школи, а 6% – що взагалі не хочуть її відвідувати; основною причиною такого небажання є необхідність вставати рано (про це зазначили 100% незадоволених учнів), великий обсяг домашніх завдань (67%), незадоволення розкладом занять (44%), віддаленість закладу освіти (22%). Керівництвом закладу забезпечено доступ учасників освітнього процесу, представників місцевої громади до спілкування, при чому комунікація переважно здійснюється усно, в Журналі реєстрації звернень громадян наявні лише поодинокі записи. Про те, що батькам завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти та досягти взаєморозуміння, зазначили 69% респондентів, а що переважно вдається – ще 27%. Найпоширенішим способом спілкування із керівництвом школи є усні звернення (про що зазначили 84% опитаних батьків) та спілкування через спільноти у соцмережах (47%). Про відкритість керівництва закладу освіти до спілкування відповіли 89% опитаних учнів та 95% педагогічних працівників. При цьому, 69% учнів стверджують, що керівництвом закладу освіти приймаються і розглядаються усі їхні звернення (пропозиції, скарги тощо), у той час як 17% – що звернення приймаються, однак розглядаються лише деякі з них, а про те, що у школі не практикується розгляд звернень відповіли 11%, що не сприяє формуванню відносин довіри, прозорості й відкритості у взаємодії керівництва з усіма учнями. Заклад освіти забезпечує змістовне наповнення та вчасне оновлення інформаційних ресурсів, у тому числі власного вебсайту. Як свідчать результати анкетування батьків, найдієвішими способами отримання інформації про діяльність закладу є відвідування батьківських зборів (91%), спілкування з класними керівниками (88%), отримання інформації у телефонному режимі (79%), через спільноти Viber, Telegram, WhatsApp (65%), вебсайт (41%).
4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного	Керівником закладу освіти укомплектовано штат кваліфікованими педагогічними та іншими працівниками. Станом на момент проведення інституційного аудиту відсутні вакансії педагогічних працівників. Як зазначив під час інтерв'ю директор, у закладі освіти з метою мотивування педагогічних працівників до підвищення якості освітньої діяльності, саморозвитку застосовуються заходи матеріального та морального стимулювання, зокрема відзначення до професійних свят, преміювання за підсумками навчального року, нагородження подяками, грамотами. Це підтверджено результатами анкетування, за якими всі педпрацівники (100%) стверджують про використання в закладі

розвитку педагогічних працівників	освіти різних видів матеріального та морального стимулювання, зокрема 95% – моральних заохочень (грамоти, подяки тощо), 90% – преміювання, 75% – участь у семінарах, конференціях, заходах, 40% – разові грошові винагороди. Про створення у закладі освіти умов для постійного підвищення кваліфікації педагогів, їх чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації тощо зазначили 100% опитаних педагогічних працівників, хоча приклади проходження позачергової атестації протягом 2023/2024 та 2024/2025 навчальних років відсутні. За інформацією з інтерв'ю з директором і заступниками, заохочується участь педагогів у тренінгах, семінарах, вебінарах, обміні досвідом на різних рівнях; постійному підвищенню професійного рівня педагогів сприяє робота методичних об'єднань. Серед опитаних педагогічних працівників 90% не бачать жодних перешкод для власного професійного розвитку; при цьому 10% головною перешкодою вбачають недостатню матеріально-технічну базу.
4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою	Результати анкетування свідчать, що у закладі освіти створено умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу, управлінські рішення приймаються з урахуванням їхніх пропозицій. Так, усі опитані батьки (93%) та переважна більшість учнів (89%) зазначили, що їхні права у закладі освіти практично не порушуються. Серед учнів, які зазначили про випадки порушення їхніх прав, 75% (3 особи) вказали на неправомірні вимоги до зовнішнього вигляду, 50% (2 особи) – про порушення права на приватність особистого життя та інформації. Усі опитані педагогічні працівники зазначили про відсутність порушень їхніх прав у закладі освіти. Управлінські рішення у закладі освіти приймаються з частковим урахуванням пропозицій учасників освітнього процесу. Про те, що їх думка завжди враховується під час прийняття важливих рішень, відповіли 57% опитаних батьків, а про те, що частково враховується – ще 41%. Серед опитаних педагогічних працівників 80% вважають, що керівництво закладу освіти завжди враховує їхні пропозиції щодо підвищення якості освітньої діяльності, а ще 20% – що переважно враховує. Зазначене також підтверджується результатами анкетування учнів, переважна більшість яких (80%) вважають, що їхні пропозиції враховуються під час прийняття управлінських рішень, у тому числі 69% стверджують про врахування керівництвом їхніх пропозицій щодо оформлення та дизайну навчальних кабінетів, інших приміщень, 46% – щодо організації дозвілля. Водночас, лише 23% опитаних учнів стверджують, що їх думка враховувалася при визначенні курсів за вибором і факультативів, а 20% зазначили, що їхня думка не враховувалася при вирішенні жодного важливого питання. Керівництвом закладу освіти підтримуються освітні і громадські ініціативи учасників освітнього процесу. Під час інтерв'ю представники учнівського самоврядування зазначили, що є ініціаторами благодійних ярмарків, та різних проєктів, у яких активно беруть участь здобувачі освіти, що підтверджено результатами анкетування. Так, переважна більшість опитаних учнів постійно або часто беруть участь у заходах, проєктах, подіях, які організовуються в класі (89%), більшість – у заходах, організованих на рівні закладу освіти (63%), та близько половини – у заходах, які проводяться на рівні громади (району, області) (40%). Найпопулярнішими заходами, згідно з результатами анкетування, є екскурсії (зазначили 80% опитаних учнів), майстер-класи (80%), відвідування кінотеатрів, театрів, музеїв, виставок (60%), спортивні свята (49%), походи в кіно (43%). За результатами анкетування 95% педагогів вважають, що керівництво закладу освіти завжди підтримує їхні ініціативи щодо розвитку закладу освіти і місцевої громади, а ще 5% – що переважно підтримує. Режим роботи закладу освіти враховує потреби учасників освітнього процесу, зокрема 60% опитаних батьків цілком, а 38% – переважно задоволені організацією освітнього процесу. У розкладі навчальних занять закладу освіти,

	сформованому відповідно до освітньої програми та річних навчальних планів, забезпечено розподіл навчального навантаження з урахуванням вікових особливостей учнів, однак не у повному обсязі забезпечено дотримання вимог щодо змін продуктивності роботи учнів протягом навчального дня та тижня. Так, за результатами анкетування, розклад цілком задовольняє 49% учнів, а переважно – ще 43%. Серед причин незадоволення 67% здобувачів освіти зазначили наявність складних предметів на перших чи останніх заняттях, 33% – проведення фізкультури в середині дня. У закладі освіти відсутній механізм урахування думки батьків та учнів при визначенні вибіркового навчальних предметів, курсів за вибором та факультативів: лише 15% опитаних батьків зазначили про те, що їхня думка була врахована при визначенні профілю навчання, 12% – курсів за вибором/факультативів, 8% – при визначенні вибірково-обов'язкових навчальних предметів/інтегрованих курсів. Водночас 82% опитаних батьків зазначили, що взагалі не брали участі у вирішенні зазначених вище питань. У закладі реалізуються індивідуальні навчальні плани/індивідуальні програми розвитку для учнів з особливими освітніми потребами, які навчаються в інклюзивних класах. Проте, не розробляються індивідуальні навчальні плани для учнів із різним темпом засвоєння освітньої програми та/або послідовності вивчення окремих навчальних предметів, які випереджають темп навчання чи які мають початковий рівень результатів навчання з окремих предметів. Варіативна складова навчальних планів використовується повною мірою, зокрема на підсилення навчальних предметів інваріантної складової, а також вивчення курсів за вибором для задоволення освітніх потреб учнів, однак не використовується для проведення індивідуальних занять та консультацій з учнями. При цьому результати анкетування свідчать, що педагогічними працівниками застосовуються елементи індивідуалізації навчання учнів, зокрема 90% педагогів зазначили про проведення індивідуальних консультацій, 75% – про підготовку здобувачів освіти до олімпіад/конкурсів/турнірів, 35% – про проведення індивідуальних занять за запитами учнів. У 2024/2025 навчальному році заклад освіти використовує в освітньому процесі єдину електронну платформу «Нові знання» з електронними журналами та щоденниками.
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	Положення про академічну доброчесність містить опис механізмів забезпечення академічної доброчесності, порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, види академічної відповідальності педагогічних працівників та учнів за ті чи інші порушення. У річному плані роботи на 2024/2025 навчальний рік передбачено проведення бесід з учнями та їхніми батьками, опитувань, здійснення контролю з боку керівництва закладу освіти за дотриманням академічної доброчесності. У закладі освіти створено комісію з питань академічної доброчесності, до повноважень якої віднесено, зокрема, проведення інформаційної роботи з учнями та педпрацівниками, розгляд заяв про випадки порушення принципів академічної доброчесності, прийняття рішень за результатами розгляду. Про проведення заходів щодо важливості дотримання академічної доброчесності зазначили 96% опитаних учнів, у т. ч. 83% – про регулярне їх проведення, 7% – про нерегулярне та 6% – про проведення лише на початку навчального року. 75% опитаних педпрацівників зазначили про підвищення кваліфікації з тематики щодо дотримання академічної доброчесності, про що свідчать документи за результатами проходження курсів із зазначеної тематики. Керівництво закладу освіти сприяє формуванню в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції.

	Згідно з результатами анкетування учнів, у закладі проводяться бесіди відповідної тематики (про це зазначили 69% респондентів), здійснюється інформування під час навчальних занять (69%), позаурочних заходів (63%); про проведення заходів із залученням запрошених фахівців стверджують 43% опитаних учнів. Усі опитані педагогічні працівники зазначили про проведення в закладі освіти інформаційних, освітніх заходів для усіх учасників освітнього процесу, спрямованих на формування негативного ставлення до корупції.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Достатній
4.2.	Достатній
4.3.	Достатній
4.4.	Вимагає покращення
4.5.	Достатній
За напрямом 4:	Достатній

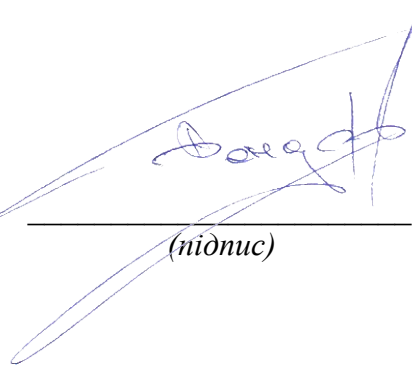
Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблене та оприлюднене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, у якому визначено стратегію (політику) й процедури забезпечення якості освіти, міститься опис правил і критеріїв самооцінювання окремих компонентів/напрямів оцінювання, однак не визначено періодичності проведення самооцінювання. Водночас, протягом 2021/2022 навчального року проведено комплексне самооцінювання, у 2022/2023 – за напрямом «Освітнє середовище»; у 2023/2024 – за напрямом «Система оцінювання результатів навчання учнів», результати заслухані на засіданнях педагогічної ради, відповідну інформацію включено до річних звітів директора, а також враховано при складанні річних планів роботи, що свідчить про належну роботу в закладі освіти з регулярного вивчення та оцінювання стану функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Голова експертної групи,

головний спеціаліст відділу моніторингу, сертифікації
та контролю управління Державної служби якості освіти
у Тернопільській області

(посада)



(підпис)

Леонід БОНДАР
(власне ім'я, прізвище)

27 травня 2025 року
(дата)